

Potenciar la resiliencia de las ciudades y sus territorios de pertenencia en el marco de los acuerdos del cambio climático y de la nueva agenda urbana.

Afirmó Charles Darwin que no es la especie más fuerte la que sobrevive sino la que se adapta mejor al cambio. Sin embargo, en CONCIENCIAS, Chiapas, 2016 se concluye que tampoco son las especies más adaptadas las que sobreviven, que son las sociedades con sentido de colectividad y organización las que fortalecen la resiliencia y hacen comunidades más fuertes, vivas y adaptadas.

Informe del Trabajo de Campo



Tenosique, Tabasco

**Alejandra De Velasco
Bárbara Estrada
Claudia Velásquez
Dalia Zetina
Rocío Torres**

mayo, 2017

Contenido

- I. **Introducción**
- II. **Objetivos**
- III. **Ubicación del trabajo de campo**
- IV. **Colaboradores en el trabajo de campo**
 - *Primera fase de campo: Actores locales: urbanos, rurales, migrantes*
 - *Segunda fase de campo: mujeres y hombres cotidianos de barrios y colonias de la ciudad de Tenosique*
- V. **Proceso metodológico**
- VI. **Análisis de resultados y reflexiones**
- VII. **Propuestas y testimonios locales**
- VIII. **Revisión Bibliográfica**

I. Introducción

El presente informe de avances, muestra los resultados del trabajo de campo desarrollado básicamente en dos fases. En la primera fase se realizaron entrevistas abiertas, charlas, reuniones comunitarias y espacios de expresión artística con actores locales del área rural y urbana. Abordando a grupos comunitarios, cooperativas, organizaciones civiles, empresarios, empleados de gobierno, migrantes y equipo base del albergue para migrantes La 72. Obteniendo una percepción general de cómo se identifican con su territorio y cómo perciben y sienten las relaciones que se dan entre éste y la ciudad de Tenosique. Los resultados se presentan de manera cualitativa, cuantitativa, testimonios y con la expresión artística colectiva a través de murales comunitarios de la identidad en el territorio.

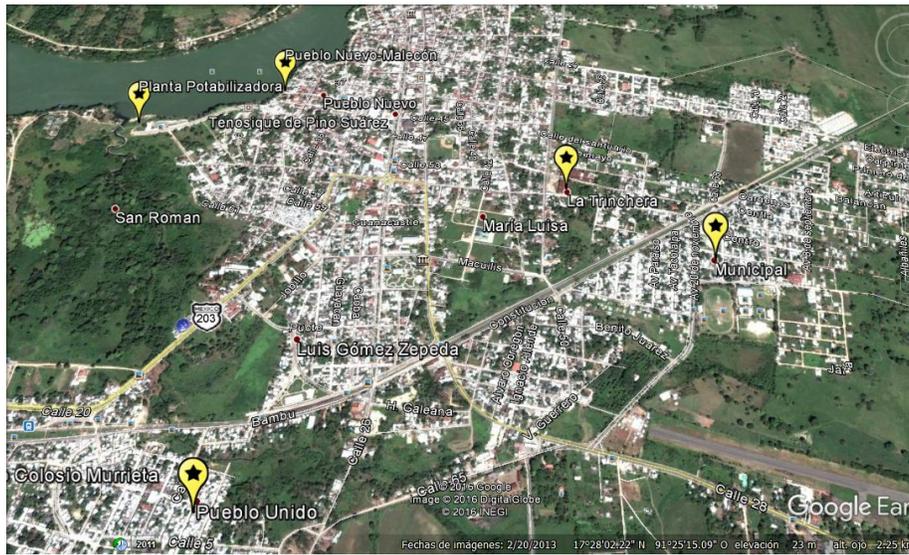
Para la segunda fase se diseñó una entrevista para gente cotidiana de barrios y colonias, combinada de preguntas cerradas y abiertas, la cual nos permitió desarrollar una base de datos para facilitar el análisis e interrelacionar de mejor manera las respuestas. Participaron hombres y mujeres cotidianas de diferentes barrios y colonias de la ciudad de Tenosique. De igual manera, se realizaron reuniones con el equipo colaborador en el trabajo de campo, y la coordinación del proyecto, realizando un análisis colectivo de los resultados y las propuestas.

A partir del análisis de los resultados y reflexiones, en las dos fases del trabajo de campo se plantean algunas propuestas que creemos permitirían transitar hacia el fortalecimiento de la resiliencia de la ciudad de Tenosique y sus territorios.

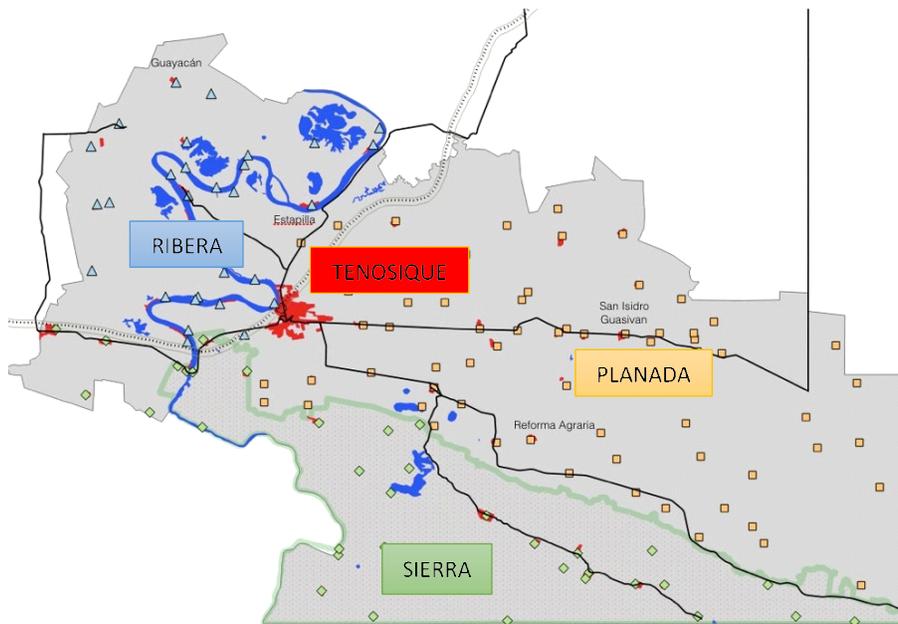
II. Objetivos

Identificar a través de entrevistas personales (estructuradas y no estructuradas), charlas, reuniones comunitarias y espacios de expresión artística la percepción que hombres y mujeres urbanas y rurales tienen sobre las prácticas que contribuyen a reforzar o no la interacción de la ciudad de Tenosique con sus territorios, teniendo en cuenta la sostenibilidad ambiental, social y económica con el fin de transitar hacia territorios y ciudades resilientes.

III. Ubicación del trabajo de campo



Mapa 1. Barrios y colonias de la ciudad de Tenosique participantes en el trabajo de campo.



Mapa 2. Microrregiones participantes en el trabajo de campo.
Mapa Centro GEO

IV. Colaboradores en el trabajo de campo.

- **Primera fase del trabajo de campo. Actores locales: urbanos, rurales y migrantes.**

En la primera fase del trabajo de campo participaron actores locales de la ciudad de Tenosique y de las comunidades rurales específicamente de las microrregiones de la Planada, Sierra y Ribera. Quienes trabajan o colaboran en empresas, organizaciones civiles, grupos comunitarios, cooperativas e instituciones de gobierno.

Así mismo, se enriqueció la información con la participación y experiencias de diferentes grupos comunitarios organizados, familias migrantes, el coordinador general (Fray Tomás) y las coordinadoras del grupo de mujeres migrantes del albergue para migrantes La 72.

Actores locales participantes			
Ciudad de Tenosique	Planada	Sierra	Ribera
Grupo base de voluntarios del albergue para migrantes La 72	Presidenta Sociedad Cooperativa Las Mujeres de la Frontera Sur.	Comité comunitario y autoridades ejidales, El Bejucal.	Grupo comunitario de apicultoras. Ejido Caudillos del Sur.
Empresa Azsuremex SA de CV- Ingenio.	Grupos de ahorro, Nuevo México y San Isidro Guasiván.	ADIS-BACAB Tenosique A.C.	Grupo comunitario de apicultoras. Ejido Estapilla.
Rockwell (empresa privada que realiza trabajos a PEMEX)	Grupo Comunitario de apicultoras, San Isidro Guasiván	Grupo comunitario de vivero "Cuidemos la Selva de Tenosique"	Tesorera Sociedad Cooperativa Las Mujeres Rurales de la Frontera Sur.
Grupo campesino "Roberto Madrazo"	Grupos comunitarios Organizados.	Equipo-CONANP	
H. Ayuntamiento Dirección de Atención Ciudadana	Familias de migrantes.		



Figura 1. Grupos comunitarios organizados de ganaderos, apicultoras y ahorro que colaboraron en la primera fase del trabajo de campo.

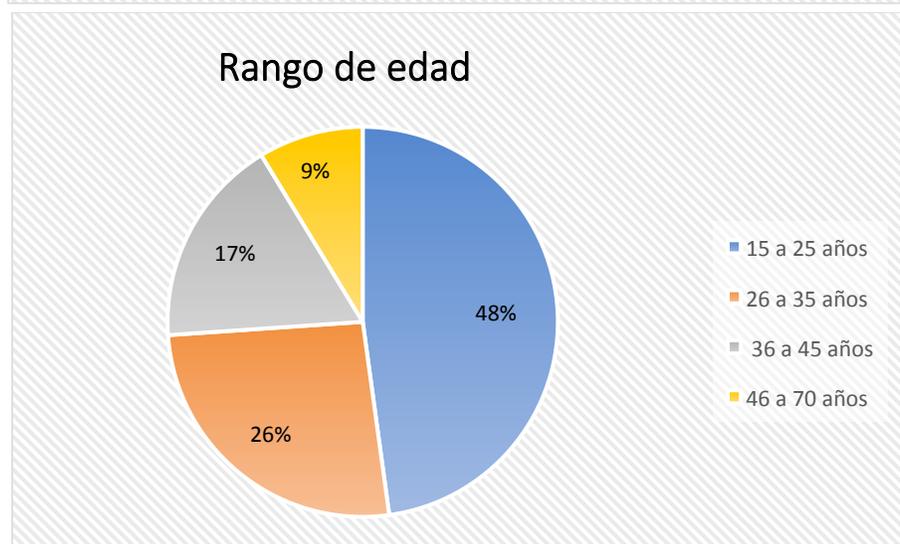
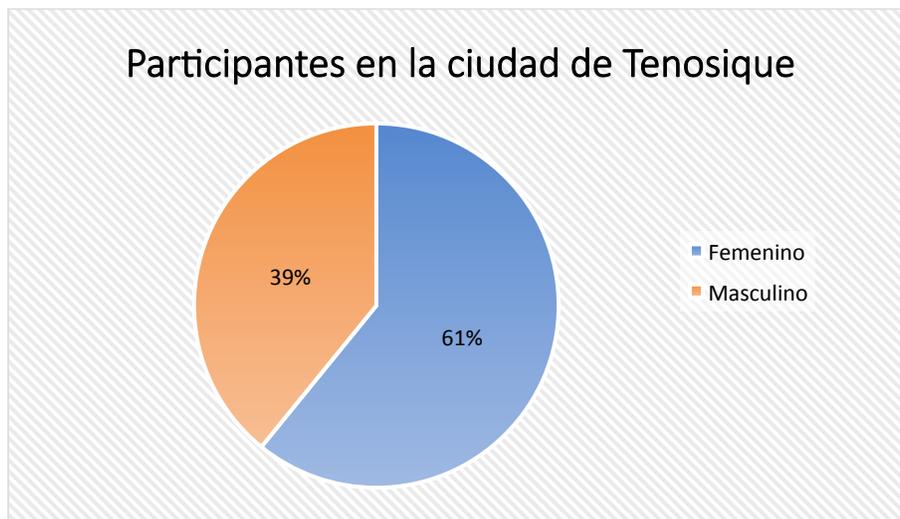
- **Segunda Fase del trabajo de campo. Mujeres y hombres cotidianos de barrios y colonias de la ciudad de Tenosique.**

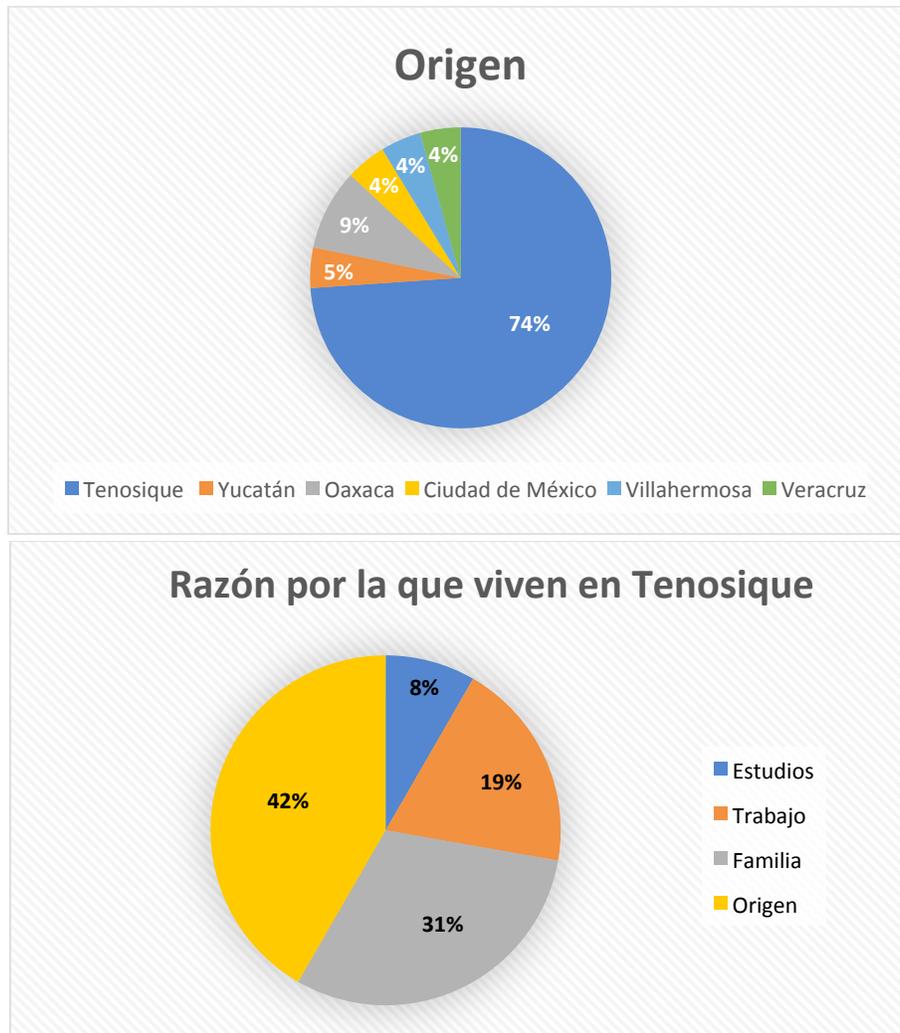
La segunda fase del trabajo de campo se concentró en ampliar la información a partir de una segunda entrevista con preguntas abiertas dirigida a personas cotidianas de barrios y colonias de la ciudad, quienes tienen varios años viviendo en Tenosique, residen y trabajan allí por diferentes circunstancias.



Figura 2. Mujeres cotidianas de barrios y colonias de la ciudad de Tenosique.

- **Características de los y las participantes/colaboradoras en la ciudad de Tenosique:**





A partir de las gráficas anteriores se puede definir que participaron 2 hombres por cada 3 mujeres, casi la mitad se ubica entre los 15 y 25 años, ocupándose como empleadas de tiendas y trabajo en el hogar, asumiendo más de la mitad de las participantes que la razón principal por la cual se encuentran en Tenosique es por ser su lugar de origen y por vivir con sus familias. De igual manera se observa que predomina una visión generacional y de género con diversas actividades y una proyección futura. En general, se sintieron muy interesados en la entrevista, coincidiendo que son espacios que les permiten reflexionar sobre la situación en la que se encuentran y de alguna manera ir compartiendo propuestas que les ayuden a vivir de mejor manera en sus barrios y colonias.

V. Proceso Metodológico

El proceso metodológico para el trabajo de campo se basó en los principios de igualdad y equidad, esto implica que todos las(os) colaboradores y participantes directos e indirectos fueron incluidos y consultadas(os) bajo condiciones iguales. Promoviendo los espacios colectivos e individuales de

expresión y las preguntas abiertas para dar lugar a sus experiencias, historias y testimonios. Desde la declaración de la Agenda 21 en 1992, se reconoce que uno de los pre-requisitos fundamentales para obtener un desarrollo sustentable hacia el fortalecimiento de la resiliencia es una amplia participación social en la toma de decisiones. Parte de este principio se adoptó en los mecanismos de la Ley General de Equilibrio Ecológico y Protección al Ambiente (LGEEPA 1988 y reformada en 1996), que regula la integración de la participación social en la toma de decisiones ambientales por medio de promover la participación corresponsable de la sociedad en la planeación, ejecución, evaluación y vigilancia de la política ambiental y de los recursos naturales (Artículos 157 a 159).

Ante este planteamiento se generaron espacios de reflexión, donde se analizó con diferentes sectores de la población, la situación e interrelaciones entre la ciudad y los territorios rurales y sub-urbanos considerando el enfoque generacional, de género, migratorio, transmigratorio y de cambio climático. Así también, la presente propuesta, permitió redefinir estrategias frente a la situación actual que se vive, intercambiando experiencias y vínculos para acciones conjuntas.

La propuesta metodológica se fundamentó en el desarrollo de entrevistas con preguntas abiertas y cerradas, charlas cotidianas, reuniones comunitarias, intercambios de experiencias y espacios de expresión artística. Considerando que la expresión y participación comunitaria propician el encuentro de personas para la enseñanza común, valorizando los espacios de saberes e historias para la reflexión, donde mujeres, hombre y jóvenes aportaron sus experiencias y reconociendo su capacidad para desarrollar nuevas habilidades y estrategias para incrementar su adaptación y resiliencia ante la situación actual que están viviendo.

Con esta propuesta metodológica, el equipo formado para el trabajo de campo fungió como guía, con ciertas dinámicas y preguntas detonadoras, obteniendo un diagnóstico vivido y una planeación real. Considerando durante las dos fases de campo los siguientes aspectos metodológicos:

- Adaptación local y flexibilidad.
- Expresión, participación comunitaria rural y urbana.
- Inclusión de grupos vulnerables.
- Inclusión de actores locales clave.
- Intercambio de experiencias y saberes.
- Enfoque generacional, de género, etnia y cambio climático.
- Enfoque migratorio y transmigratorio
- Entrevistas flexibles con pregunta abiertas y cerradas.
- Registro de testimonios.

El incluir entrevistas con preguntas abiertas y cerradas, permitió que el entrevistado (a) pudiera ofrecer respuestas y propuestas propias hacia la resiliencia, “capacidad de recuperarse”; el

objetivo no era contrastar ideas, creencias o supuestos, sino aproximarse y comprender las ideas, creencias, miedos, saberes y supuestos de las personas entrevistadas. Si bien el concepto resiliencia era desconocido para la mayoría de los y las participantes, se interpretó como la “capacidad de recuperarse” ante desastres, problemáticas, etc. por la búsqueda de procesos sustentables y equitativos a nivel rural y urbano.

Así mismo, el incluir espacios de expresión artística permitió crear libremente un mural comunitario, en el cual las participantes plasmaron su territorio con sus carencias, fortalezas e interrelaciones.

El mural comunitario como un testimonio creado, un testimonio local donde se reflejan con diversos colores y formas los sentimientos y visiones de las personas, desde la expresión individual hacia la expresión colectiva. Procurando la formación y fortalecimiento de Comunidades de Aprendizaje Local como una vía donde las mujeres, hombres, jóvenes, niños y niñas, a través de la narración y el diálogo transiten de lo personal a lo político, del relato de sus mundos de vida al sueño y los intereses compartidos; donde el punto de partida es la experiencia que se expresa en historias que se cuentan y escuchan, las historias que sueñan; se propicia otra forma de conocimiento, que reconoce la experiencia subjetiva influida por las normas de las micro y macro sociedades, que se requiere y puede transformar para transitar al buen trato y bienestar y a la historia preferida (Comaletzin, 2015).



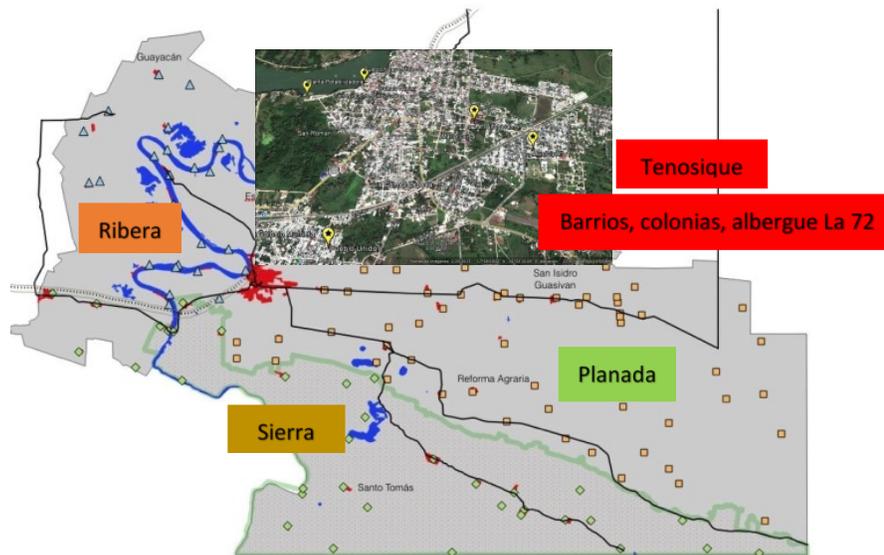
**Figura 3. Espacios urbanos y rurales para la expresión individual y colectiva
Comunidad de Aprendizaje Local, San Isidro Guasiván**

- **Camino Metodológico:**

Hacia el fortalecimiento de la resiliencia de la ciudad de Tenosique y sus territorios de pertenencia. Historias, Saberes y Sentires Locales.

1. Determinación de las zonas de estudio.

Considerando la importancia de contar con la representatividad de las diferentes miradas, saberes y experiencias, se determinó considerar a tres microrregiones (Planada, Sierra y Ribera) del municipio, así como las diferentes zonas de la ciudad (barrios, colonias, zona internacional del albergue LA 72), considerando en este punto la zona internacional del albergue para migrantes La 72.



Mapa 3. Ubicación de las zonas urbanas y rurales incluidas en el trabajo de campo.

2. Primera fase del trabajo de campo.

Se realizaron entrevistas abiertas, charlas comunitarias, reuniones comunitarias, espacios de expresión artística y narrativa con actores locales, representados por autoridades municipales, autoridades comunitarias, grupos comunitarios organizados, migrantes indocumentados y equipo base del albergue La 72. Quienes compartieron sus historias, visiones y sentires sobre los impactos, estrategias, obstáculos y beneficios que viven al interrelacionarse con la cabecera municipal y otros territorios, así como al impacto de enfrentarse a los cambios extremos del clima.

3. Segunda fase del trabajo de campo.

Al revisar y analizar los resultados de la primera fase de campo, se decidió profundizar en algunos aspectos, principalmente ampliar la mirada de la visión que tienen los pobladores de la ciudad con respecto a vivir en la cabecera municipal y las relaciones que se tienen con sus territorios, para lo cual se diseñó una segunda entrevista abierta y se procedió a trabajarla con personas cotidianas de los barrios y colonias de la ciudad de Tenosique. Se diseñó una base de datos Excel para facilitar su captura, sistematización y análisis. La presente fase se completó con charlas y entrevistas con actores locales del gobierno municipal y otros voluntarios del equipo base del albergue para migrantes La 72.

En la segunda fase de campo se analizaron los dibujos, narrativas y testimonios que resultaron de los talleres y reuniones comunitarias en la primera fase de campo, se consideraron los aspectos expresados frecuentemente, así como las respuestas colectivas que se detonaron a partir de las siguientes preguntas detonadoras: ***¿Qué me gusta de mi territorio? ¿Qué me preocupa de mi territorio?*** A partir del análisis se diseñaron las propuestas para el mural comunitario, decidiendo colectivamente el lugar y diseño final, el grupo decidió plasmarlo en la escuela preprimaria de la comunidad y participando niños, niñas, madres, padres de familia, maestra, jóvenes y asesoras rurales.

4. Análisis de resultados: reflexiones, propuestas y testimonios locales.

Se realizó la sistematización y análisis colectivo de la información generada en las dos fases de campo, considerando como básicos los testimonios y experiencias de los participantes y colaboradores, construyendo una matriz con los principales ejes temáticos para definir las potencialidades, limitantes y problemáticas que manifestaron los habitantes de la ciudad y sus territorios, con el objetivo de profundizar en la posible vocación resiliente de Tenosique. En todo el proceso se incluyó la visión y análisis con enfoque integral con la perspectiva generacional, de género y etnia. Considerando los sentires y saberes de mujeres, hombres, jóvenes y personas mayores.

El camino metodológico determinado a partir del proceso vivido es una propuesta que integra elementos de diversos pensamientos y tradiciones educativas, que tienen como base pedagógica la educación popular. Considerando y creyendo que la educación debe propiciar la transformación en las sociedades, abordándose desde toda su complejidad, desde los enfoques de derechos humanos, género, edad, etnia y clase, a través del análisis sistémico, desde el cual puedan comprenderse las distintas maneras como que se expresa esta problemática en los distintos ámbitos de la realidad: personal, familiar, comunitario, organizativo e institucional (Comaletzin, 2015).

Camino Metodológico



VI. Análisis de resultados y reflexiones.

Con base a la revisión de los resultados y facilitar un análisis colectivo de las dos fases de campo se diseñó una matriz de potencialidades, limitaciones y problemas que presenta los sentires, miedos, experiencias de y las participantes-colaboradores con la visión de determinar la vocación, entendida como la aptitud, capacidad o características especiales que tiene la ciudad y sus territorios de pertenencia para fortalecer su resiliencia y futuro desarrollo.

Eje temático	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Área Económica	Diversas tiendas y supermercados.	Empleos de bajos salarios y largas jornadas. Productos de otras ciudades y estados. Alta oferta de productos procesados.	Inmigración de jóvenes comunitarios. Competencia laboral con migrantes. Desplazan a mercados locales. Cambios drásticos en la alimentación.
	Mercados locales	Presentes solo en la ciudad. Gasto de transporte y alimentación para productores. Gasto en renta de locales a productores. Desconocimiento del origen de los productos. Inundaciones.	Disminución del flujo de productos locales a la ciudad. Disminución en el interés por la siembra. Venta de productos locales para compra de productos en supermercados. Disminución del flujo de compradores locales.
	Jornales por corte de caña cada dos meses.	Salarios bajos, largas y denigrantes jornadas. Pernotar semanalmente en lugares no adecuados. Uso de mano de trabajo infantil.	Incremento de enfermedades respiratorias. Detonación de la violencia y el alcoholismo. Abandono escolar por los jóvenes y niños.
	Producción de quesos y miel local.	Dependencia del inestable ciclo de lluvias. Deforestación. Difusión y comercialización limitadas. Falta de visibilización y valorización del trabajo de las mujeres.	Producción y oferta inestable. Competencia inequitativa local y regional. Abandono de la empresa.

Eje temático	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Sistema físico y natural	Diferentes y diversas microrregiones.	Falta de interrelaciones entre microrregiones. Desconocimiento de los territorios, sus usos y cuidados. Sequías prolongadas. Escases de lluvias en tiempos indeterminados.	Debilitamiento de la organización. Uso inadecuado del suelo y las fuentes de agua. Escases de agua.
	Río Usumacinta.	Riberas deforestadas. Drenaje de la ciudad.	Contaminación. Disminución de la pesca. Inundaciones
	Río San Pedro.	Riberas deforestadas. Desconocimiento de la zona.	Disminución de la pesca.
	ANPFF Zona de sierra.	Desconocimiento y falta de información a los pobladores. Monocultivos. Aumento de la ganadería extensiva. Quemas intensas. Tráficos de especies. Proyectos sostenibles subutilizados o abandonados. Baja participación de las mujeres y jóvenes en la toma de decisiones y proyectos sostenibles.	Debilitamiento de la organización. Cambios drásticos en el suelo. Contaminación por quema de caña. Falta de interés de los jóvenes por el campo, migración. Disminución de las áreas de conservación. Impactos en la biodiversidad. Escases de agua.
	Áreas arqueológicas y naturales turísticas.	Desconocimientos de las zonas. Falta de difusión y respeto.	Desvalorización de las zonas, la naturaleza y biodiversidad.
	Pueblos indígenas.	Exclusión por parte de los pobladores de otras microrregiones y la ciudad. Proyectos sin planeación local.	División comunitaria. Abandono de proyectos sostenibles. Falta de perspectiva generacional y de género.

Eje temático	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Sistema social	Familias urbanas parientes y amigas de familias rurales.	Falta de tiempo y recursos para visitarse.	Desvalorización del campo y lo rural. Desconocimiento de sitios naturales de esparcimiento. Debilitamiento de relaciones.
	Familias migrantes.	Exclusión comunitaria. Exclusión de los programas de gobierno. Carencias	Riesgos, violencia en trabajos clandestinos (bares). Violencia. Frustración y depresión.
	Diversidad de identidades en diversidad de comunidades, barrios y colonias.	Competencia, chisme, envidia. Falta de participación. Desvalorización de la participación de las mujeres y jóvenes	Debilitamiento del tejido social. División comunitaria. Mal trato. Debilitamiento de la solidaridad.
	Identidades y pertenencia	Exclusión de migrantes. Exclusión de foráneos. Prejuicios. Discriminación.	Debilitamiento del arraigo. Desvalorización de lo local. Competencia. Pérdida de la identidad.
	Buen humor y creatividad	Presión económica. Desastres climáticos. Envidia y chismes.	Depresión. Baja autoestima Desvalorización de las capacidades. Actitud negativa.
	Hospital regional	Falta de espacio y especialidades. Centralización. Falta de atención inmediata y emergente para las comunidades.	Impacto de pobreza en los hogares. Frustración. Muerte.
	Educación superior (Universidades)	Adaptación de carreras según "demanda". Falta de especialidades. Falta de vinculación con la vida real. Falta de empleos.	Migración de jóvenes a otros estados. Abandono de estudios. Jóvenes profesionales en trabajos no vinculados a sus especialidades.
	Zona internacional para albergue de migrantes.	Exclusión ciudadana. Amenazas. Violencia. Espacio	Discriminación. Mal trato. Injusticia laboral. Exclusión por parte de gobernantes.

Eje temático	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Infraestructura	Carreteras de la ciudad hacia las comunidades rurales.	Muchas en mal estado por deslaves en la sierra y ribera, por camiones de carga de caña en la planada.	Baja fluidez y comercialización de productos. Incomunicación. Debilitamiento de la participación y gestión. Debilitamiento de la red social.
	Sistemas de comunicación.	Incomunicación en varias comunidades.	
	Sistema de abastecimiento de agua.	Escaso en época de sequía. Proviene del mismo río de drenaje. Pozos secos y cada vez más profundos.	Contaminación. Enfermedades. Baja producción.
	Sistema de drenaje	Drenaje en el río Deficiencias en barrios pobres de la ciudad. Ausencia de drenajes en las comunidades.	Contaminación del río. Inundación con agua de los drenajes. Contaminación del suelo y cultivos del solar. Enfermedades.
	Espacios recreativos (parques)	Escases de árboles y vegetación en la ciudad. Escases en las comunidades.	Debilitamiento de la relación de la ciudad con la naturaleza. Golpes de calor. Abandono de espacios recreativos. Detonación del alcoholismo, drogadicción y narcomenudeo.
	Servicio de transporte	Baja amplitud de horarios. Transportes en medianas condiciones de servicio y seguridad. Falta de transporte por las noches.	Incomunicación. Inseguridad.

Eje temático	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Aspectos institucionales	Representación federal Representación estatal Representación municipal	Centralización de servicios. Atención limitada. Mal trato. Exclusión a pobladores comunitarios. Falta de presencia en las comunidades. Baja difusión de sus servicios. Condicionante política.	Debilitamiento de la gestión autónoma comunitaria. Corrupción. Abandono de gestiones. Desánimo y falta de credibilidad en las instituciones y gobernantes. División comunitaria Sentimiento de ser utilizados y condicionados.
	Organizaciones civiles Grupos locales organizados	Insuficiente presencia. Competencia. Falta de vinculación. Condicionamiento político. Falta de recursos para operar.	Replica de los mismos proyectos en las mismas comunidades. División comunitaria. Baja incidencia por falta de seguimiento a los procesos. Abandono de procesos. Condicionamiento a los recursos y convocatorias.
Participación y organización.	Participación de hombres y mujeres.	En su mayoría los hombres asumen los cargos y decisiones en los barrios y comunidades. Se incrementa en la Sierra. Violencia.	
	Grupos comunitarios locales.	Proyectos y planeación definidas por las instituciones u organizaciones.	
	Proyectos productivos sostenibles	Baja inclusión y participación de mujeres y jóvenes. Información limitada sobre el valor de los recursos y la biodiversidad. Falta de equilibrio entre las necesidades inmediatas y la conservación.	

Eje temático	Potencialidades	Limitaciones	Problemas
Migración y Transmigración	Centro migratorio	Limitada inclusión y organización. Delincuencia. Falta de información.	Competencia entre locales y migrantes. Exclusión y mal trato. Utilización de migrantes por el crimen organizado. Inseguridad. Feminicidios Violaciones. Desacreditación de los migrantes como seres humanos.
	Albergue para migrantes	Amenazadas Espacio delimitado e insuficiente. Carencias. Exclusión por parte de la ciudadanía y gobierno.	Desgaste del equipo y voluntarios. Exclusión. Discriminación.
	Campaña de sensibilización	Grupos católicos. Prejuicios.	Otros grupos desconocen la situación y la desacreditan. Exclusión y mal trato.
	Consulados	Falta de información e inclusión.	
	Equipos voluntarios de asesoría y apoyo.	Amenazas. Presión y cansancio. Carencias.	Desgaste. Violencia. Espacios limitados.

En el análisis de la matriz se pueden observar potencialidades como valiosos pilares para la resiliencia entre los que se pueden mencionar: la diversidad de los territorios, la posibilidad de impulsar proyectos productivos sostenibles, el buen humor, el arraigo, la buena actitud y participación de las personas, espacio internacional para albergue de migrantes, las relaciones entre familias urbanas y rurales, las campañas de sensibilización para el buen trato y asesoría los migrantes, los recursos naturales como ríos y sierras exuberantes y la posibilidad de visitar sitios naturales de recreación y la presencia de lenguas y pueblos indígenas, la fuerza de las organizaciones locales entre otras; sin embargo existen limitantes causante de problemas que son fuertes restricciones o anti-pilares para la resiliencia como el abastecimiento de agua del mismo río que sirve como drenaje, contaminación de los ríos y suelo por la producción de monocultivos, las quemas inducidas y descontroladas, el avance de la ganadería extensiva, la discriminación, violencia, exclusión y prejuicios contra los migrantes, la inseguridad, la indiferencia, mal trato, y actitud negativa ante la posibilidad de avanzar colectivamente.

Aspecto importante que llamó la atención en el trabajo de campo es la identidad y el arraigo que tienen los pobladores de Tenosique, independientemente a las limitantes y problemáticas que viven, se expresan con un fuerte sentimiento de pertenencia, de ser de Tenosique, sean de barrios y colonias de la ciudad o de las comunidades rurales.

En este sentido y como se expresa en publicaciones de la CEPAL, numerosos territorios han intentado reforzar los vínculos y la coherencia organizando su proyecto vida, de desarrollo en torno a un elemento intenso de identidad local. Poniendo como ejemplo zonas antes anónimas se convirtieron en territorios únicos, dotados de fuerte identidad: donde se ha puesto de manifiesto que la fuerza de expresión de un territorio salido del anonimato causa un cambio en la forma en que es percibido: su imagen y su unicidad le dan fuerza de atracción y sus productos son más solicitados

El tema de la identidad, a su vez, se ve reforzado por el hecho que al situarlo en centro de una estrategia territorial permite retomar el valor de recursos que aún pueden estar subutilizados, abandonados o incluso olvidados, y dar nacimiento a productos exclusivos, resultantes de combinaciones inusuales entre elementos y sectores diferentes.

La identidad de un territorio es el conjunto de las percepciones colectivas que tienen sus habitantes con relación a su pasado, sus tradiciones y sus competencias, su estructura productiva, su patrimonio cultural, sus recursos materiales, su futuro, etc. No se trata de una identidad monolítica, sino de un conjunto complejo integrado por una multitud de identidades consustanciales a cada grupo social, a cada lugar, a cada centro de producción especializado, etc. Esta identidad “plural” no es inmutable, sino que, al contrario, puede evolucionar, reforzarse, modernizarse y en ese sentido es importante considerarla como parte del ejercicio de identificar las vocaciones del mismo (CEPAL, 2013).

Otro sentir presente y en forma constante en el trabajo de campo fue la preocupación y el miedo presente y a futuro por el desplome de la pobreza en todas sus dimensiones. Al respecto Uriarte J., 2013 menciona que de los anti-pilares de la resiliencia social o comunitaria la pobreza, en la medida en que debilita física, material y psicológicamente a quienes la padecen, reduce la capacidad de respuesta precisamente de la perspectiva comunitaria de quienes suelen ser más afectados por los desastres y calamidades. Pero junto a la pobreza económica a veces hay otros tipos de pobreza. La pobreza cultural, vinculada a falta de educación y a baja capacidad crítica con la realidad. La pobreza moral que lleva a la impunidad y a la corrupción de la administración y de la que se impregna la comunidad, que posiblemente son los factores que más dificultan la resiliencia comunitaria.

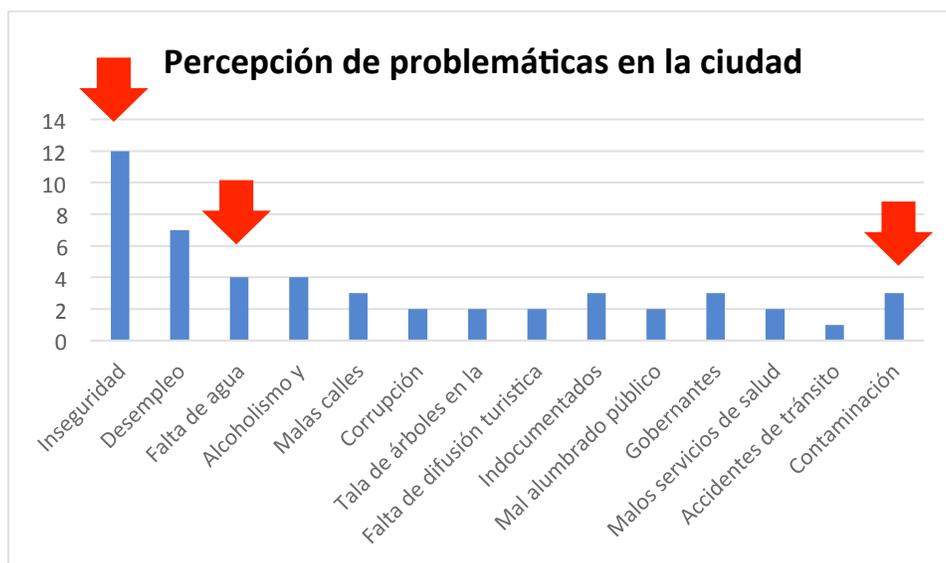
Hay más sequía, ya no le podemos atinar a la siembra, sembramos escalonado para poderle atinar a alguna, por ejemplo, sembramos el 3 de mayo, pero también el 15 de mayo.
(Ángel, campesino de la microrregión la Planada).

La pobreza política que no permite la participación libre en los asuntos públicos, que genera el autoritarismo, que distancia a los representantes de los representados, que lleva al individualismo y a la indiferencia social, que inhiben o dificultan el surgimiento de líderes naturales, y que lleva a desentenderse y trasladar a otros la responsabilidad de resolver los problemas. Dependencia económica de la comunidad de una sola actividad productiva dominante, que le hace más

vulnerable a las crisis económicas y al desempleo. Las sociedades que pertenecen a ecosistemas simples y dependen de pocos recursos y poco variados, son menos resilientes que quienes tienen más recursos y más variados. En todas las comunidades hay algún aspecto positivo a partir del cual se puede construir la resiliencia social.

Igual Uriarte J.; manifiesta que lo anterior no significa que los gobiernos puedan hacer dejación de sus responsabilidades en materia de protección, seguridad, alerta, de creación de infraestructuras y servicios necesarios (comunicaciones, agua, transporte, sanidad, vivienda, etc.), de eliminar las condiciones precarias de existencia que multiplican los efectos dañinos de las catástrofes, de preservar y cuidar el medio ambiente, de responsabilizarse de la formación y de la generación de pilares de resiliencia. Los responsables públicos de la protección civil deben invertir parte de su tiempo y de sus recursos en identificar los puntos débiles de la comunidad y capacitarla para que sea protagonistas de su autoprotección y afrontamiento de las crisis y adversidades. Deben diseñar estrategias que fortalezcan a la sociedad con recursos tangibles e intangibles. Concluyendo que trabajar en resiliencia comunitaria es combatir la vulnerabilidad social, ambiental e institucional que afecta aún a muchas personas. Es implicarse activamente en el cuidado del entorno natural y urbano. Una sociedad es resiliente cuando ejerce la democracia participativa y exige la transparencia en la gestión pública (Uriarte J., 2003).

En este sentido, en la siguiente gráfica se resaltan las principales problemáticas que identifican los pobladores de la ciudad de Tenosique, de las cuales sobresalen la inseguridad manifestada de diferentes formas, el desempleo, falta de agua y la contaminación en general.



Gráfica 1. Principales limitantes y problemáticas manifestadas por las personas cotidianas de barrios y colonias de la ciudad de Tenosique.



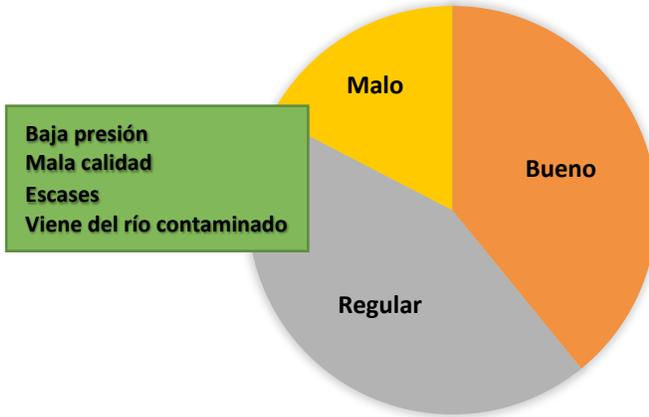
Gráfica 2. Las pobrezas como anti-pilar y presiones causantes de la migración local y transmigración centroamericana que debilitan la resiliencia de las ciudades y sus territorios.

Reflexionando con diversas familias de la ciudad de Tenosique, grupos comunitarios y equipo de la casa del migrante La 72. Se puede percibir en la gráfica anterior que la causa de la migración y transmigración, de la población local, en su mayoría jóvenes y de los compañeros y compañeras centroamericanos; no solo se debe a la presión de la pobreza como pobreza económica, sino por una pobreza multicausal que les presiona hacia la movilización y a la cual se le suman las pobrezas colectivas-sociales que debilitan la resiliencia de sus territorios sin la posibilidad de encontrar formas de adaptación, fortalecimiento y vida digna.

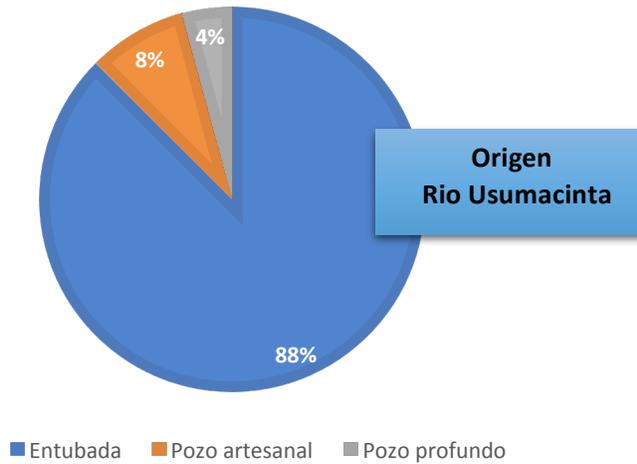
En este sentido Beristain, 2001 menciona que no basta con que las personas aprendan a adaptarse a los cambios producidos por fenómenos naturales, sociales o económicos que sobrepasan su capacidad de control; no basta con fortalecer psicológicamente a los afectados por sucesos adversos imprevistos. Es necesario cambiar las circunstancias económicas, políticas, culturales que dieron lugar a la catástrofe social o que acrecentaron los daños naturales. Educando a toda la sociedad en sostenibilidad medioambiental, haciendo políticas de justicia e inclusión social, eliminando todas las formas de corrupción y fortaleciendo la participación social de los ciudadanos en todos los asuntos que le afectan, serán las vías más solventes de afrontar el futuro con confianza. La Sociedad de Integración Nacional a través de Desarrollo Rural en la India (Newport y Jawahar, 2003) y el Movimiento de Transición (Brangwyn y Hopkins, 2010), son dos ejemplos de iniciativas positivas y viables de resiliencia social.

- Servicios

Servicio de Agua Potable



Origen del agua para el hogar



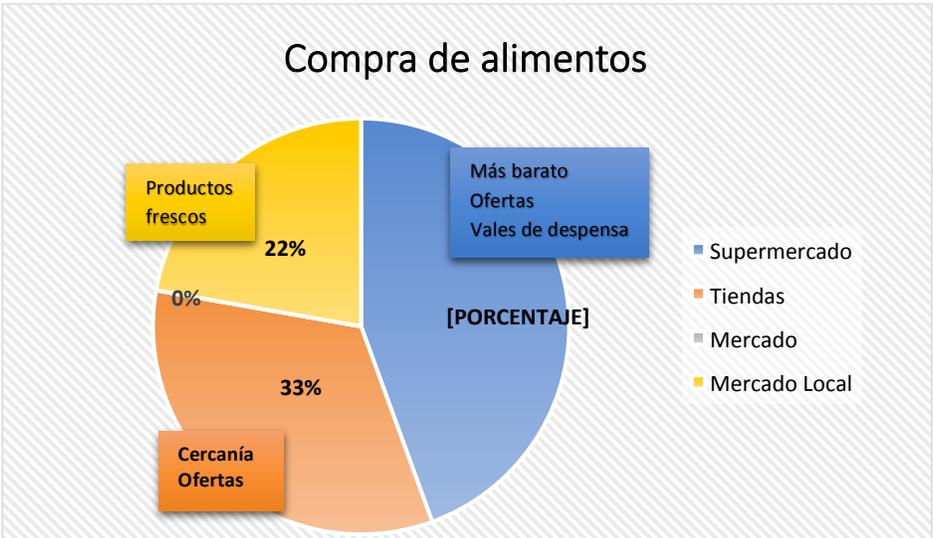
Drenaje



Aspectos sobresalientes, de la comparación de gráficas anteriores, son que la mayoría de los y las participantes manifestaron tener un abastecimiento de agua de regular a bueno, así como contar con el servicio de drenaje. Sin embargo, al profundizar en el diálogo, la mayoría manifestó la reflexión de estar abasteciendo sus hogares con agua de origen del río Usumacinta, el mismo que recibe todas las aguas residuales de la ciudad, y varias comunidades, sin ningún tipo de tratamiento.



Respecto a las inundaciones, la mayoría de colaboradores de la ciudad y las comunidades aledañas a la ribera de los ríos, reconocen que han disminuido, sin embargo, en algunos barrios pobres de la ciudad existe riachuelos que sirven como drenaje y en época de lluvia se desbordan con aguas contaminadas, de igual manera el mal sistema de drenajes les causa inundación de “malas aguas” y siempre hay mal olor. Por otro lado, las colonias de la ciudad y comunidades en las riberas, sienten cierto temor ya que, si bien han disminuido las inundaciones, las lluvias se presentan en forma inesperada e intensas, sumándole que la ribera cada día está más vulnerable por causa de la avanzada deforestación.



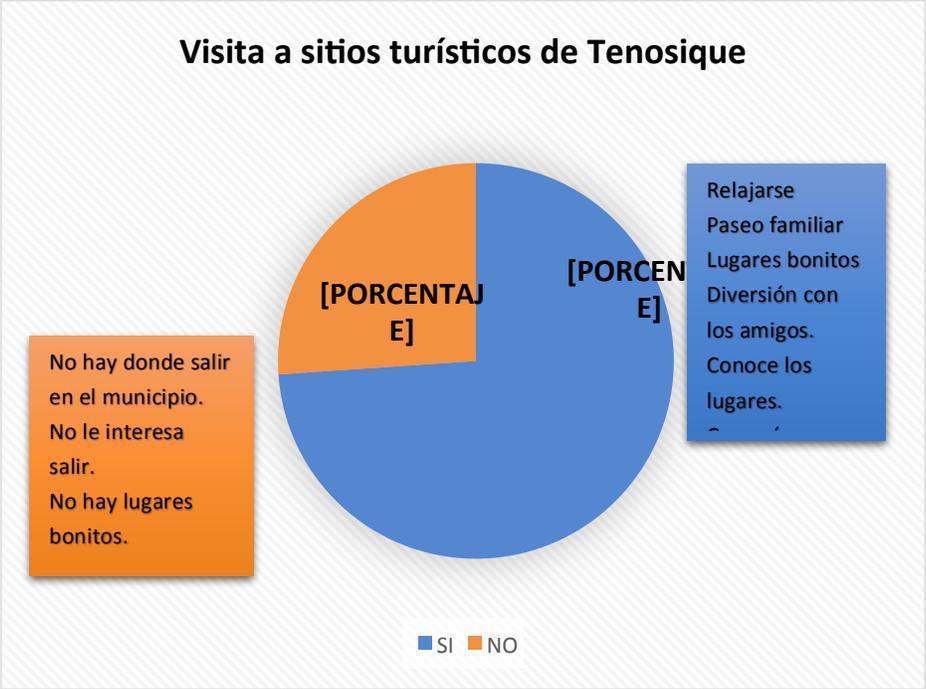


El incremento de tiendas y supermercados en la ciudad de Tenosique y las supuestas “promociones” y “bajos precios” que ofertan ha generado una disminución de compradores a los mercados locales. Inclusive los y las entrevistadas han observado una disminución en la cantidad de puestos. Manifestando que además del impacto de las “tiendas grandes” les cobran, a los campesinos y campesinas, una renta por el espacio y además tienen que gastar en transporte y algo de comer. Sin embargo, varias mujeres que visitan constantemente los mercados locales, comparten que les gusta y lo seguirán frecuentando, ya que pueden encontrar diversidad de frutas, verduras, hierbas medicinales y aromáticas, leña, carbón y huevos de rancho, aves y pescado muy fresco. En su mayoría relacionan que la mayoría de productos locales proviene de la zona sierra.

- ***Interrelaciones ciudad de Tenosique y sus territorios de pertenencia.***



Visita a sitios turísticos de Tenosique





Una de las interrelaciones fuertes y que podemos mencionar como pilar de la resiliencia de la ciudad, es el intercambio que existe entre las familias de la ciudad y las comunidades rurales. Manifestando que son parientes, amigos y les gusta compartir platillos locales en lugares naturales turísticos. Sin embargo, se percibe que los jóvenes no tienen un interés especial por este intercambio, inclusive algunos de ellos desconocen la vida rural de su municipio y por lo tanto la tienen en un nivel de desvalorización, de pobreza, de aburrimiento e inseguridad. Las familias de la ciudad identifican la zona de la sierra con mayor cantidad de sitios a visitar, sin embargo, el río Usumacinta y el río San Pedro, son visitados frecuentemente para convivir en las playas y pescar sobre todo en la época seca. Reconocen lugares especiales “menos contaminados”; y así mismo manifiestan que en las visitas a las comunidades les gusta traer productos como leña, carbón, miel, quesos, verduras. Pero sobre todo disfrutan la convivencia, las risas y olvidarse de los problemas por un rato.



Percepción local			
Tenosique	Ribera	Sierra	Planada
Medio ambiente y cambio climático.			
Desde la mirada empresarial, no visibilizan la contaminación del ingenio. Perciben sequías más largas, menos inundaciones y poco acceso al agua potable. El drenaje de la ciudad va directo al río Usumacinta.	Perciben que la contaminación de la zona es principalmente por el ingenio. Contaminación por el basurero y quemas.	La disponibilidad y calidad del agua ha disminuido, los pozos y jagüeyes se secan más rápido y somos más familias.	Contaminación por el ingenio, las quemas, la basura. Es un lugar más contaminado, hay más cosas, pero para vivir en la cabecera se tienen que tener ingreso, todo se compra.
No tienen mayor información del Cambio Climático y de los impactos que están sucediendo en las comunidades. Los jóvenes de la ciudad no conocen la región rural.	Plantean la necesidad de reforestación en la ribera del río Usumacinta.	La sequía es más larga y ha cambiado la floración de los árboles. Es difícil decidir cuándo sembrar.	Poca información del "concepto de cambio climático, lo viven como sequías más largas y fuertes.
Servicios e intercambio comercial.			
Van al mercado local, pero igual van a las tiendas departamentales.	Comparten sus productos para la venta con la ciudad de Tenosique: tamales, miel, pollos, huevos, masa, verdura, frutas. Compran en la ciudad abarrotes y verduras y realizan los pagos de servicios y atención médica, algunos jóvenes por estudios.	Viajan a la ciudad por compras, pago de servicios y gestiones en el ayuntamiento.	Identifican la relación con Tenosique para compras quincenales y mensuales, pago de servicios, atención médica y gestiones en el ayuntamiento. A veces llevan sus productos a vender a la ciudad: miel, queso y algunas frutas.

Atención gubernamental.			
Las colonias o barrios son atendidas de diferente manera, los servicios son diferentes: falta de agua, inundaciones, falta de drenaje. Depende del barrio.	Los programas por parte del ayuntamiento se dan a personas que no están capacitadas. Es más manejo político, terminan vendiendo. Perciben que todos los programas son destinados a las familias de la Sierra a los indígenas. los insumos o materiales.	Falta de comunicación y atención por parte las autoridades municipales, solo se acercan para el voto. Llevan varios años planteando las prioridades a atender en sus comunidades: agua, pozos, carreteras, caminos cosecheros.	Los representantes comunitarios nos son escuchados por el ayuntamiento.
	No hay trabajo en Tenosique, solo de vendedoras departamentales con muy bajos sueldos.	Perciben que los programas federales se van únicamente a las comunidades 100% indígenas. No son atendidos ni escuchados. Sienten que las personas que, atienden en el ayuntamiento creen que solo vamos a pedir, no escuchan las demandas de fondo.	
Migración y Transmigración.			
Perciben que los migrantes están directamente involucrados con la violencia, robo, secuestro, etc.	Comparten que los jóvenes de Tenosique están migrando a otras ciudades. Ven a los migrantes "indocumentados" como buenos y malos, como trabajadores y perezosos. La casa del Migrante les da todo. Familias reportan que algunos son delincuentes, que además de comida exigen dinero.	Perciben a la ciudad de Tenosique como "La Tijuana del Sur"; cada fin de semana hay de 2 a 3 jóvenes asesinados, se lo atribuyen al narcomenudeo.	Su relación con los migrantes "indocumentados" es de atenderlos con agua, alimentos y orientación. La iglesia ha realizado campañas de sensibilización para que las familias no los vean como delincuentes, los orientan para que vayan a la casa del migrante La 72.

En las entrevistas, charlas, reuniones comunitarias y espacios de expresión artística como el mural, se pudo percibir en todo momento el interés de las y los participantes, al estar hablando de la historia, problemáticas e interrelaciones de Tenosique y sus territorios se pudieron dar cuenta de lo mucho o poco que conocían el tema, o la poca importancia que le habían dado hasta ese momento a ciertos temas, como el relacionar que el mismo río Usumacinta sirve como abastecedor de agua y drenaje de la ciudad. Así mismo reflexionar sobre la importancia de conocer un poco más sobre la vida cotidiana de las comunidades en el caso de los pobladores de la

ciudad y un poco más de los barrios de la ciudad en el caso de los pobladores rurales. No solo fueron entrevistas y charlas, fueron espacios de reflexión, información y sensibilización por ejemplo poco conocidos los conceptos de resiliencia y cambio climático. Sin embargo, explicado en otras palabras “capacidad de recuperación” en el caso de la resiliencia y “cambios extremos en el clima” en el caso del cambio climático, las entrevistas y charlas fluyeron con mayor profundidad y reconociendo sus saberes y vivencias al respecto.

De igual manera estos espacios permitieron reflexionar sobre el nivel de exclusión que existe o no sobre los migrantes “indocumentados” y las personas de las comunidades, sobre todo las que bajan de la sierra, así como la percepción y el “miedo” de ir a la ciudad o dejar que los hijos e hijas vayan por el nivel de inseguridad que se vive y se rumora día con día. De una u otra forma, de lo urbano a lo rural, de los barrios a colonias, se reconoce que hace falta información, sensibilización y credibilidad hacia la población cotidiana para relacionarse de forma diferente, creer en sí mismos, valorizarse y participar activamente en propuestas y acciones que las fortalezcan.

En este sentido se señala que la autoestima colectiva “Es la actitud y el sentimiento de orgullo por el lugar en el que se vive” y del que uno se siente originario. Es la conciencia de las bellezas naturales (Psicología Política, Nº 47, noviembre 2013) del lugar, el amor por su tierra, la identificación con determinadas costumbres y con producciones humanas significativas de su territorio: edificios, ciudades, pueblo, etc. El entorno es parte de la experiencia humana e influye en la identidad individual y social. El ambiente no es una condición dada y digna de ser contemplada pasivamente. Es también una creación humana. Las personas y las sociedades que tienen una autoestima colectiva alta se recuperarían antes de las adversidades. El humor social se trata de la capacidad de algunos pueblos de “encontrar la comedia en la propia tragedia”, que ayuda a hacer más ligeras o a quitar amargura a ciertas situaciones difíciles, a tomar distancia emocional y a poder analizar más objetivamente las situaciones. La capacidad de reírse juntos de ciertos estereotipos sociales, políticos o religiosos propios y ajenos refuerza los lazos de pertenencia y hace a la comunidad más resiliente (Jáuregui y Carbelo, 2006). Además, existen diferencias en los modos de afrontamiento colectivo ante las situaciones de crisis y catástrofes según el género, la edad media y el estado de salud de la población y su nivel socioeconómico. Las mujeres y las personas de status socioeconómico bajo tienen formas de respuestas diferenciadas. Las medidas de autoprotección y de prevención son más comunes entre gente joven y de nivel socioeconómico alto (Páez, Fernández y Martín, 2001).

Así mismo, y considerando los pilares que fortalecen a la resiliencia, en las charlas, reuniones comunitarias y espacios de expresión artística se percibió que la importancia de la colectividad, la identidad, el buen humor y el sentirse parte de un territorio con todas sus problemáticas, historias y virtudes propicia las acciones de solidaridad en momentos de desastres, fortaleciendo la capacidad de adaptación y recuperación de las personas, familias y territorios. Aspectos menos cohesionados en la ciudad, algunos grupos que se reúnen por barrios, calles o colonias logran organizarse para festividades, seguridad. Sin embargo, reconocen que en los territorios rurales y urbanos existencia de la envidia, la indiferencia, el “chisme”, el abuso, la apatía, las pobreza que

dividen y debilita sus grupos, barrios, comunidad ante la posibilidad de accionar colectivamente ante las adversidades o desastres que los impactan.

En el caso de las personas cotidianas de barrios y colonias de la ciudad de Tenosique, existe una diferencia entre quienes tienen familiares en las comunidades rurales y quienes no las tienen y no les interesa salir o convivir en ellas. Se siente el reconocimiento y aprecio por la tranquilidad, el aire, los recursos naturales, la convivencia y espacios de recreación que son posibles sobre todo en la zona de la sierra y playas del río San Pedro y Usumacinta, pero de igual manera hay cierta exclusión y prejuicio por lo indígena y rural, expresando que es pobreza, subdesarrollo y peligro. Aspectos que se comparte al hablar de los migrantes “indocumentados”, hay quienes los ayudan y orientan hacia la casa del migrante, les dan alimentos, agua y hasta trabajo y hay quienes los relacionan directamente con el aumento de la inseguridad como parte de los grupos organizados de “maras” o narcomenudeo. En este sentido, la iglesia católica, a través de los hermanos franciscanos y líneas que parten de la teología de la liberación, hacen una campaña fuerte y constante para sensibilizar a la población rural y urbana para generar información real de la situación que están viviendo los compañeros y compañeras migrantes y las alternativas seguras para apoyarlos.

Coincidiendo la experiencia de campo y los señalamientos de los autores mencionados, se concluye que es importante seguir fomentando los espacios de información y reflexión, a través de charlas cotidianas, reuniones comunitarias, intercambios de experiencias y saberes, espacios de expresión artística, que no solo son espacios de múltiples conocimientos, si no permiten a mujeres y hombres, urbanos y rurales, darse cuenta que es posible manifestar ¿quién soy?, ¿cuál es mi mundo?, ¿qué me indigna? y ¿cómo se interrelacionan? Reflexiones, que manifiestan, les permite hablar de su territorio y ampliar la mirada hacia otros territorios, compartiendo esa gama de sentires, con tristezas, miedos, sonrisas y buen humor que fluyen para darse cuenta que otras formas de convivir y otros mundos son posibles.

“Con esta convivencia, en estos talleres, nos reímos mucho y se siente bonito”

(Cecilia, San Isidro Guasiván)

“Tenosique significa amor a las raíces del pueblo que lo vio nacer. Es un lugar donde todo es tranquilidad”

(Misael, ciudad de Tenosique)



Con base en las reflexiones anteriores, Arias manifiesta en EcoPortal, 2015 que el concepto resiliencia permite explicar este grado de respuesta y capacidad de adaptación de los distintos grupos humanos a las condiciones adversas y variadas que le ha tocado enfrentar, y junto a lo cual se proponen como otros rasgos complementarios de soporte muy importantes: la identidad cultural, los valores e historia. Es decir, rasgos que van muy relacionados con respecto a los espacios ocupados por estos grupos y que es lo ha dado paso a lo que otros investigadores denominan como “sentido de pertenencia territorial”. Señalando que ese rasgo característico se acentúa cuando es resultado de una expresión grupal de pertenencia sobre el espacio físico, manifestándose con mayor claridad en el ámbito de lo colectivo. Algunos sostienen que esta condición ha facilitado el desarrollo de una “conciencia colectiva sobre el territorio”, es decir, un sentido colectivo de pertenencia territorial, y que, por consiguiente, puede contribuir al desarrollo de una denominada “autoestima colectiva”.

VII. Propuestas y testimonios locales.

La comunidad rural y urbana se entiende que es una entidad social con mayor significado que el número de personas localizadas en un territorio. Son individuos que, por encima de la cantidad de sus miembros, mantienen entre sí relaciones humanas y económicas, comparten ideas, valores, costumbres, metas, instituciones y servicios con distinto grado de conformidad y de conflicto. Estas variables determinan en gran medida tanto las fortalezas como la vulnerabilidad, y consecuentemente también inciden en el impacto social de los desastres y catástrofes y en la capacidad de afrontamiento, recuperación y transformación posibles (EcoPortal, 2015).

En realidad, la resiliencia comunitaria no es una intervención específica o delimitada a responder a un determinado acontecimiento adverso. Es mucho más que eso. Es la capacidad por parte de la comunidad de detectar y prevenir adversidades, la capacidad de absorción de una adversidad impactante y la capacidad para recuperarse tras un daño, esto es en definitiva lo que define a la resiliencia comunitaria (Twigg, 2007). Se construye en el día a día, cuando las personas se implican en mejorar las condiciones medioambientales de su comunidad, participa en la reducción del cambio climático, en el consumo responsable, en la implantación de los derechos humanos y la justicia social, en la resolución no violenta de los conflictos, etc.

En este sentido y considerando los resultados del presente trabajo de campo se plantean y comparten las siguientes propuestas y testimonios comunitarios:

1. Continuar propiciando espacios de expresión, como los talleres, murales, reuniones comunitarias que fomentan y fortalecen la colectividad, el análisis y la buena convivencia.
2. Fortalecer las autoridades locales y municipales los procesos de información sobre los riesgos y situaciones de emergencia, aumentando la confianza entre ellas y así enfrentar mejor y con más prontitud a las acciones preventivas y reparadoras.
3. Intercambios de experiencias entre microrregiones y grupos de barrios y colonias de la ciudad, sensibilizando hacia las actividades de colaboración, solidarias y humanitarias, tanto para con sus conciudadanos como las experiencias de ayuda extracomunitaria, punto de apoyo para actuar de la misma manera ante situaciones excepcionales y de emergencia social.
4. Propiciar la formación y fortalecimiento de Comunidades de Aprendizaje Local (CAL), desde los barrios y colonias de la ciudad de Tenosique, los grupos de mujeres de la Casa La 72, hasta las comunidades de las tres microrregiones: planada, ribera y sierra.
5. Propiciar la participación ciudadana bien sea directamente o través de los representantes comunitarios, de barrios y colonias, en los procesos comprensión de los riesgos próximos y distales, en la planificación de las respuestas necesarias y posibles, representación que detona para que las personas se impliquen de manera más consistente. Cuando las personas sienten que se cuenta con ellos, no solo para los trabajos duros sino para aquellos que son conforme a su capacidad de pensar y emitir juicios, son más proclives al esfuerzo y al compromiso.
6. Que las escuelas organicen encuentros deportivos e intercambio de visitas entre comunidades y municipales.
7. ***Necesitamos urgentemente que disminuya la contaminación de las fábricas en general y que el gobierno, presente un verdadero proyecto destinado a la conservación de las diferentes especies de plantas (Jesús, Nuevo México).***
8. ***Actividades recreativas y deportivas. Programas para combatir el alcoholismo y la drogadicción. Programas de desarrollo sociales/fomentos económicos, como ayudar a las personas a crear sus propias empresas (Miguel, ciudad de Tenosique).***
9. ***Sembrar árboles, cuidar la tierra, usando lo mínimo de herbicida y consumir lo poco que cultivamos en nuestras hortalizas (Benjamín, Ejido San Isidro Guasiván).***

10. *Programas para evitar la contaminación, con el humo de las quemazones nos enfermamos, gripas, alegría, asma (Carmen, Ejido Nuevo México).*

- **Testimonios:**

*La ventaja de que exista Tenosique, es que hay más trabajo, porque es una ciudad grande.
(Rosa, colonia Pueblo Nuevo, ciudad de Tenosique)*

*Me preocupa la contaminación de arroyos y ríos, provocando que las diferentes y pocas especies que quedan de peces se agoten, menos pesca, más hambre en la familia.
(Ángel Ejido La Palma)*

*La gente es egoísta, no nos ayudamos unos a los otros, nos reunimos en la cancha cuando es necesario para tratar asuntos de gobierno o la comunidad. Nos reunimos cada mes en caja de ahorro, para saber cómo van las finanzas.
(Guadalupe, Ejido Nuevo México)*

*Ya no sembramos, no hay agua para la siembra además de que los chamacos ya no quieren agarrar el machete.
(Francisco, Ejido Redención del Campesino)*

*El agua que hay está contaminada. Tomamos del pozo y nos enfermamos.
(Erika, Ejido Nuevo México)*

*La quema de caña, la zafra, afecta Tenosique, lo hacen cada 2 meses. Ahora hay frío en las madrugadas, la seca, la quema de la caña, sofoca “la calor” y el bochorno, cae ceniza, mucho hollín, tizna y mancha la ropa lavada y nos enferma.
(Nancy, colonia Pueblo Unido, ciudad de Tenosique)*

*Ya no es el sueño americano sino mexicano.
(Carlos, Ejido San Isidro Guasiván).*

*Me da tristeza la gente que tiene que salir de su país; pero de igual manera, le da temor porque hay migrantes que asaltan y ponen desorden en la cabecera municipal.
(Sara, colonia Trinchera, ciudad de Tenosique).*

*En Honduras están los “Salvatruchas”, que les roban a sus hijos a los niños abusados para adiestrarlos y a las mujeres bonitas para violarlas, las familias viven cosas horribles. Otros vienen buscando a sus familiares. Hubo un encuentro en noviembre con la caravana.
(Gladis, Ejido San Isidro Guasiván).*

*Mucha gente viene sabida de La 72 casa del Migrante o viene buscando la iglesia. Ahí les dicen que no se suban a los trenes, que se recuperen primero de su viaje. Que ahí no pasarán hambre que los ayudarán con su situación y a buscar trabajo. Eso sí si los pescan la policía haciendo algo, los de la 72 no los defienden.
(Laura, Ejido Caudillos del Sur)*

Los sacerdotes van por las comunidades haciendo conciencia, nos recomiendan que no los hospedemos, pues nos podemos meter en líos, que si les demos de comer.

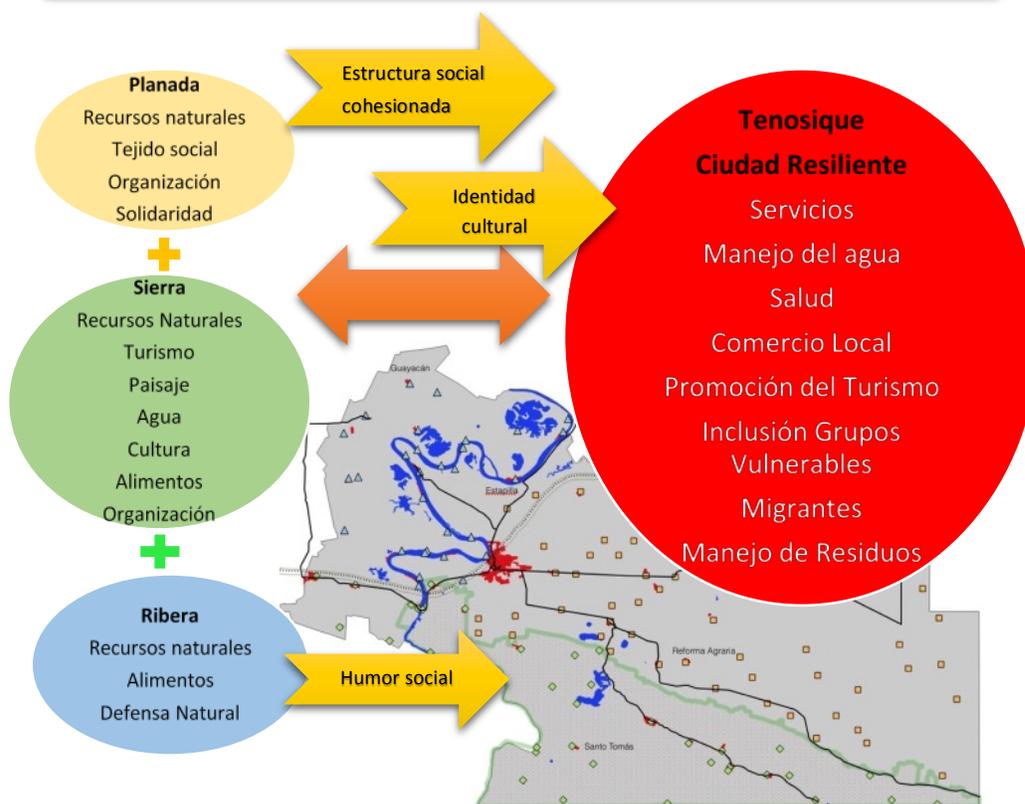
Nos dicen que en la 72 viven dignamente, cada uno tiene su cama y los cuartos tienen ventiladores.

(Gladis, Ejido San Isidro Guasiván).

La comunidad con nosotros no es sociable, siempre nos hacen de menos en todo, en reuniones participamos y no somos tomados en cuenta.

(Familia migrante, Ejido Nuevo México)

Propuesta hacia el fortalecimiento de la resiliencia de la ciudad de Tenosique



VIII. Revisión Bibliográfica

Acinas, P. 2007. Información a la población en situaciones de emergencia y riesgo colectivo. *Intervención psicosocial: Revista sobre igualdad y calidad de vida*. Nº 16 (3). 303-322.

Arias V., C. (2004) "Un punto de vista sobre la resiliencia". Lic. En Ciencias de la Educación: Español y literatura U. de Antioquia, Psicólogo de la U. Católica del Norte, 12 p.

Brangwym, B. y Hopkins, R. (2010). *Compendio de iniciativas de transición*. Olba. Editorial EcoHabitar.

Castiblanco R., C. (2003) "Algunos Puntos Cruciales del Debate: El concepto de Desarrollo Sostenible", 4 p.

Cerisola, C. (2003) en "Resiliencia y Programas Preventivos" / Universidad del Salvador, Facultad de Psicología, 10 p.

Comisión Europea (2012). El planteamiento de UE sobre la resiliencia: aprender de las crisis alimentarias. Nota de prensa, Bruselas, 3 de octubre de 2012. En http://europa.eu/rapid/press-release_MEMO-12-733_es.htm.

Jáuregui, E. y Carbelo B. (2006). Emociones Positivas: Humor Positivo. *Papeles del Psicólogo*, 27(1), 18-30.

Leff, E. (1986), *Ecología y Capital: hacia una perspectiva ambiental del desarrollo*", Universidad Autónoma de México, México, pp. 75

Maguire, B. and Cartwright, S. (2008). *Assesing a community `s capacity to manage change: A resilience approach to social assessment*. Australian Government. Bu-reau of Rural Sciences.

Martín Beristain, C. (2001). Reconstrucción del tejido social: un enfoque psicosocial. En C. San Juan (ed.): *Catástrofes y ayuda de emergencia*, 149-177. Barcelona. Icaria.

Martinez-Taboada.C. y Arnosó, A. (2001). Intervención psicosocial en situaciones de emergencia: del grupo a la comunidad. En C. San Juan (ed.): *Catástrofes y ayuda de emergencia*, 49-84. Barcelona. Icaria.

Newport, J.K. y Jawahar, G.P. (2003). Community participation and public awareness in disaster mitigation. *Disaster Prevention and Management*, 12 (1), 33-36.

Olabegoya, R. (2006). La protección civil y las catástrofes naturales. *Ingeniería y territorio*, 74, pp. 82-87.

Páez, D., Fernández, I. y Martín, C. (2001). Catástrofes, traumas y conductas colectivas: procesos y efectos culturales. En C. San Juan (ed.). *Catástrofes y ayuda de emergencia*, 85-148. Barcelona. Icaria.

Rutter, M. (1993). Resilience; some conceptual considerations. *Journal of Adolescent Health*. 14, 8, 626-631.

San Juan, C. (2001). La intervención en desastres: bases conceptuales y operativas. En C. San Juan (ed.): *Catástrofes y ayuda de emergencia*, pp. 7-26. Barcelona. Icaria.

Suarez Ojeda, E. N., Jara, Ana M. de la, Márquez, V. (2007). Trabajo comunitario y resiliencia social. En M. Munist, E. Suárez, D. Krauskopf y T. Silber (comp.) *Adolescencia y Resiliencia*, 81-108.

Tejeda, Doris S. (2006). Estrategias comunitarias de convivencia y seguridad: estudio exploratorio de los barrios sin homicidios en el 2004 en Santiago de Cali. *Revista Visión Cali*, 2, febrero, 2006.

Twigg, J. (2007). *Características de una comunidad resiliente ante los desastres*.

http://www.benfieldhrc.org/disaster_studies/projects/communitydrindicators/comunity_drr_indicators_index.htm. Consultado 14.11.2009.